

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ имени Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

КАФЕДРА МУЗЫКАЛЬНОЙ КРИТИКИ

**МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА
МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ЛЕНИНГРАД
1989

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМ. Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

КАФЕДРА МУЗЫКАЛЬНОЙ КРИТИКИ

МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА
МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ

Сборник научных трудов

Ленинград
1989

Редакция:

доктор искусствоведения Л.Г. ДАНЬКО
(ответственный редактор),
Е.С. БЛАЖКОВА (секретарь)

Рецензенты:

кандидат искусствоведения Т.В. БРАСЛАВСКАЯ,
кандидат искусствоведения А.Н. КРИКОВ

© ЛОЛТК, 1989

ОТ РЕДАКЦИИ

В 1984 г. вышел первый сборник "Музыкальная критика. Теория и методика", отразивший основную направленность научной деятельности Кафедры. Нынешний сборник "Музыкальная критика. Методы анализа и оценки" расширяет спектр специальных работ в области научных основ музыкально-критической деятельности. В частности, впервые заостряется внимание на общем и особенном в критическом наследии представителей союзных республик, охватывается становление и развитие музыкальной критики в некоторых регионах, разрабатываются оценочные суждения относительно новых явлений современной советской музыки.

Как и в первом сборнике авторами статей являются члены Кафедры теории, критики и практики музыкального искусства Ленинградской консерватории, коллеги из других городов, аспиранты.

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ
В КРИТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ
СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Одна из насущных задач современной музыкально-исторической науки — изучение наследия, возможно более полное освещение прошлого. Давно стала предметом исследования история музыковедческой, научно-теоретической мысли. Фундаментальные труды ученых разных стран и эпох получили освещение в столь же фундаментальных работах современников и потомков.

Наряду с освоением научного наследия изучается также опыт музыкально-критической мысли. О музыкальной критике как предмете теоретического и исторического изучения давно размышляли советские музыковеды. Можно сослаться на ряд крупных, значительных работ в этой области — от Р. Грубера и Ю. Кремлева до А. Оскура и Е. Бронфин.

Однако, есть тут же немало белых пятен. И нет нужды доказывать необходимость их заполнения.

К наиболее существенным пробелам в основании музыкально-критического наследия прошлого относится и область музыкальной критики народов СССР. Такое отставание имеет убедительные объективные причины. Любому исследователю хорошо известно, что изучение прессы, периодических изданий, разбросанных по многим и многим архивам — дело трудоемкое, порой технически сложное.

В каждой республике такая работа ведется — с большей или меньшей степенью интенсивности. Много сделано для увековечения памяти крупнейших музыкальных деятелей, представителей культур союзных республик. В последние десятилетия выпущены сборники, включающие образцы музыкальной публицистики таких мастеров, как Яв. Витол, Э. Мелингайло, Э. Дярвинь, Уз. Гаджибеков, П. Сокальский и др. Появились книги, диссертации, статьи, обобщающие опыт наиболее значительных критиков прошлого. Созданы также специальные работы, ставящие целью проследить — хотя бы вкратце — историю развития критической мысли в данной республике и в

данный период. Ощутимые результаты получены в Белоруссии и Узбекистане, где авторские коллективы выпустили первые труды такого рода.

Однако, все это только начало большой общей работы. До сих пор нет — и пока не может быть — фундаментальной работы, в которой были бы сведены воедино и обобщены достижения музыкально-критической мысли во всех национальных культурах, входящих в состав нашей страны. Еще не проанализированы многие интересные явления, связанные с зарождением и развитием музыкальной публицистики в национальных культурах, пришедших к Октябрю со своей установившейся профессиональной композиторской школой.

Среди трудностей необходимо учитывать также и языковые барьеры. Понятно, что над изучением национального материала могут работать только люди, владеющие соответствующим языком, иначе тщательная и кропотливая — да и всякая иная — архивная работа будет им недоступна. Многие серьезные труды, могущие пролить свет на интересующую нас проблему, выходят сейчас в республиках на национальных языках, и опять-таки не доступны инонациональным коллегам. Кроме того, не забудем, что многие газеты и журналы, связанные с той или иной национальной культурой, издавались порой за пределами России.

Таким образом, препятствий для появления обобщающих работ по истории музыкальной критики народов Советского Союза больше, чем достаточно. Тем не менее накопленный опыт позволяет делать первые шаги в этом направлении. Настоящая статья, не являясь оригинальным исследованием, представляет первую попытку свести воедино отдельные изыскания, проведенные музыковедами национальных республик, описать основные тенденции, выявить некоторые общие закономерности.

Следует оговорить хронологические рамки, коими ограничен материал данной статьи. Согласно принятым в советском музыковедении принципам периодизации, история музыкальных культур народов СССР охватывает досоветский период. Т.е. сюда входит то, с чем пришла та или иная культура ко времени установления советской власти. Далее национальная культура вливается в общую многонациональную советскую культуру, и — при сохранении специфических

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии	3
Э.С.Барутчева. Общее и особенное в критическом наследии союзных республик	4
А.А.Мизитова. Ценностные ориентиры критической оценки	19
Г.В.Григорьева. К вопросу о романтических тенденциях в советской музыке 80-х годов	38
И.Е.Рогалев. Влияние ладогармонического метода С.Слонимского на выразительные и конструктивные свойства тематизма	54
И.И.Топилина. Трактовка конфликтности в советских операх 70 - 80-х годов	67
В.Д.Шахрай. Социально-жанровая концепция современного спектакля для юношества	92
Э.И.Митина. Об операх и опереттах для детей (к проблеме адресата)	112
С.Э.Губиницкая. Роль региональной критики в развитии советской оперной культуры	121
Н.А.Мещерякова. Исторический опыт "Азовского вестника"	135
М.А.Борисова, М.Л.Мугинштейн. Культурно-исторические ассоциации и образы в творческом методе Б.В.Асафьева	147